

PROF. PETER KINDLER,  
Monaco di Baviera

Autonomia delle parti e circolazione delle decisioni





### Contenuto dell'intervento

--

Il mancato rispetto dell'autonomia delle parti come motivo di rifiuto del riconoscimento della decisione

--

Il mancato rispetto di una convenzione d'arbitrato come motivo di rifiuto del riconoscimento della decisione

--

La clausola del trattamento più favorevole nel riconoscimento di lodi arbitrali



## Il mancato rispetto dell'autonomia delle parti come motivo di rifiuto del riconoscimento della decisione

--

**Reg. Bruxelles Ibis considerando n. 19:** “Fatti salvi i criteri di competenza esclusiva previsti dal presente regolamento, **dovrebbe essere rispettata l'autonomia delle parti** relativamente alla scelta del foro competente per i contratti non rientranti nella categoria dei contratti di assicurazione, di consumo e di lavoro in cui tale autonomia è limitata.”

--

**45, par. 3, Reg. Bruxelles Ibis:**

“... la competenza dell'autorità giurisdizionale d'origine non può essere oggetto di riesame. I motivi di ordine pubblico ... non si applicano alle norme in materia di competenza.”



## Conv. dell'Aja Riconoscimento ed esecuzione delle sentenze (proposta)

--

**Art. 7 par. 1 lett. d:** „il riconoscimento o l'esecuzione possono essere rifiutati se...(d) il procedimento davanti alla corte d'origine era in contrasto con un accordo [...] secondo cui la controversia in questione doveva essere decisa in una corte diversa da quella d'origine.»

--

Relazione al progetto: “La sua ragione è di proteggere l'effettività dell'accordo [...], e di conseguenza di rispettare l'autonomia delle parti.”

--

Da inserire anche nel Reg. Bruxelles *Ibis!*



Il mancato rispetto di una convenzione d'arbitrato come motivo di rifiuto del riconoscimento della decisione

--

**Art. 73 par. 2 Reg. Bruxelles Ibis:** „Il presente regolamento non pregiudica l'applicazione della convenzione di New York del 1958.»

--

**Art. 1 par. 2 lett. (d) Reg. Bruxelles Ibis:** “2. Sono esclusi dall'ambito di applicazione del presente regolamento:...d) l'arbitrato;”



Il mancato rispetto di una convenzione d'arbitrato come motivo di rifiuto del riconoscimento della decisione

--

**Art. 73 par. 2 Reg. Bruxelles Ibis:** „Il presente regolamento non pregiudica l'applicazione della convenzione di New York del 1958.»

--

**Art. 1 par. 2 lett. (d) Reg. Bruxelles Ibis:** “2. Sono esclusi dall'ambito di applicazione del presente regolamento:...d) l'arbitrato;”



- a) Rigetto della domanda da parte del giudice statale come inammissibile a causa di una conv. d'arbitrato
- b) Sentenza di accertamento negativo sull'esistenza o la validità di una convenzione d'arbitrato
- c) Decisione non definitiva di un giudice di un altro stato membro adito con una torpedo action relativa alla nullità, inoperatività o inapplicabilità di una convenzione d'arbitrato
- d) Annullamento di un lodo arbitrale straniero
- e) Decisione nel merito di un giudice statale in presenza di una convenzione d'arbitrato
- f) Conflitti di giudicati fra lodi e sentenze statali



## La clausola del trattamento più favorevole nel riconoscimento di lodi arbitrali (art. VII par. 1 della Conv di New York) alla luce della recente giurisprudenza tedesca

- **Art. III Conv. New York:** „Ciascuno Stato contraente riconoscerà l’autorità d’un lodo e ne accorderà l’esecuzione, conformemente alle norme di procedura osservate nel territorio, dove il lodo è invocato, secondo le condizioni stabilite negli articoli seguenti»
  
- **Art. VII Conv. New York:** “1. Le disposizioni della presente Convenzione non toccano gli accordi multilaterali o bilaterali, conclusi dagli Stati contraenti, sul riconoscimento e l’esecuzione di lodi arbitrali, ne privano alcuna parte del diritto di valersi di un lodo arbitrale nella maniera e nella misura ammesse dalla legislazione o dai trattati del paese dove il lodo è invocato.”





## Conclusioni

- **Opportunità di un nuovo motivo di rifiuto (art. 45 Reg. Bruxelles Ibis):** „il riconoscimento o l'esecuzione possono essere rifiutati se... il procedimento davanti alla corte d'origine era in contrasto con un accordo [...] secondo cui la controversia in questione doveva essere decisa in una corte diversa da quella d'origine»
- **Reg. Bruxelles Ibis:** Non sono riconoscibili le sentenze emesse da giudici statali di un altro stato membro in presenza di una convenzione d'arbitrato.
- **Conv. di New York:** non sono tassativi, dal punto di vista del giudice tedesco, i requisiti di forma per una convenzione d'arbitrato.