



# CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE

## CONSIGLIO DIRETTIVO

Verbale della seduta  
19 aprile 2021 – Ore 15.00

Sono presenti:

Dott. Pietro CURZIO, Primo Presidente della Corte di cassazione  
Dott. Luigi SALVATO, Procuratore Generale Aggiunto della Corte di cassazione  
Dott. Franco DE STEFANO, Presidente di sezione della Corte di cassazione  
Dott.ssa Margherita Maria LEONE, consigliere della Corte di cassazione  
Dott.ssa Angelina-Maria PERRINO, consigliere della Corte di cassazione  
Dott. Alessio SCARCELLA, consigliere della Corte di cassazione  
Dott.ssa Francesca PICARDI, consigliere della Corte di cassazione  
Dott.ssa Mariella DE MASELLIS, sostituto procuratore generale della Corte di cassazione  
Dott.ssa Elisabetta CENICCOLA, sostituto procuratore generale della Corte di cassazione  
Prof.ssa Chiara TENELLA SILLANI, professore universitario

In apertura di seduta, il segretario dott. **De Stefano** dà atto che la seduta ha luogo in modalità da remoto mediante l'applicativo Teams®, in considerazione della perdurante nota emergenza sanitaria nazionale; informa, poi, il Consiglio che:

- la dott.ssa **Fedele** ha comunicato il proprio impedimento in quanto impegnata nel coordinamento dei lavori di un incontro di studio concomitante organizzato dalla SSM;
- il prof. **Perlingieri** ha comunicato il proprio impedimento a prendere parte alla seduta per sopravvenuti concomitanti impegni;
- in sostituzione del Procuratore Generale, prende parte alla seduta il Procuratore Generale Aggiunto dott. **Luigi Salvato**.

Ad ore 15.10 non risultano collegate alla seduta la Pres. Masi e l'avv. Capria e non risulta possibile stabilire un collegamento.

Il Consiglio direttivo, come da regolamento, esamina il verbale della precedente seduta del 29 marzo 2021. Al riguardo, si esamina la richiesta di integrazione o correzione presentata dalla dott.ssa **Ceniccola**, diffusa a tutti i Componenti in uno alla convocazione per l'odierna seduta. Al riguardo riferisce il Segretario. Il Consiglio, all'unanimità, approva il testo del verbale con le integrazioni richieste e precisato dal Segretario che è ritirata pure la menzione della sua adesione.

Si passa all'esame dell'Ordine del giorno del Consiglio in composizione ordinaria ed il Pres. **Curzio** invita il relatore su ciascuno di essi a prendere la parola.

1) Decreto n. 143/2020 del Primo Presidente della Corte di cassazione concernente la nomina del dott. Giuseppe SANTALUCIA e dott. Andrea GENTILI a componenti supplenti del Tribunale Superiore delle Acque Pubbliche. Parere. (rel. cons. Leone) [pratica proveniente da precedente seduta]

Il Presidente **Curzio** dichiara di ritirare il decreto, ripromettendosi di procedere ad una revisione della situazione derivante dalla non approvazione del C.S.M. del precedente decreto di

analogo oggetto, n. 1/20, per poi riesaminare sull'oggetto del presente decreto. Il Consiglio direttivo, all'unanimità, delibera non luogo a provvedere, atteso il dichiarato ritiro.

Interviene ad ore 15.20 la Pres. Masi, collegandosi da remoto con l'applicativo Teams.

2) Decreto n. 20/2021 del Primo Presidente della Corte di cassazione concernente la coassegnazione di vari consiglieri alla Prima Sezione civile per due udienze straordinarie. Parere. (rel. cons. Leone) [pratica proveniente da precedente seduta]

La relatrice, dott.ssa **Leone**, ricorda trattarsi di decreto che completa l'iter intrapreso con interpello del 9 ottobre 2020 del Primo Presidente e volto a far fronte in via transitoria alle eccezionali esigenze della prima Sezione civile per il contenzioso in materia di immigrazione, mediante la coassegnazione, per due udienze straordinarie ciascuno nel 2021, di quattordici Consiglieri della Corte, senza esonero dal lavoro ordinario presso la Sezione di appartenenza: sul quale e sulle tematiche involte dal quale si è deliberato, alla precedente seduta del 29 marzo, un rinvio per consentire un approfondimento; poiché devono infine complessivamente ritenersi rispettate le vigenti disposizioni regolamentari e tabellari al riguardo anche per le considerazioni ivi riportate, propone di esprimere parere favorevole come da schema di provvedimento scritto sottoposto ai Componenti prima della seduta, condizionandolo ad un'integrazione successiva del provvedimento con i pareri delle sezioni di provenienza dei coassegnandi. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

3) Dott.ssa Elisa PICARONI. Richiesta di collocamento fuori dal ruolo organico della magistratura. Parere. (rel. dott.ssa Ceniccola)

La relatrice, dott.ssa **Ceniccola**, riferisce trattarsi della richiesta della Terza Commissione del Consiglio Superiore della Magistratura di formulazione di motivato parere sulla richiesta della dott.ssa Elisa Picaroni, consigliere della Corte suprema di cassazione, di collocamento fuori dal ruolo organico della magistratura per assumere, col suo consenso, l'incarico di assistente di studio a tempo pieno del Giudice costituzionale prof.ssa Silvana Sciarra; illustra, anche con specifico riferimento all'art. 106 della Circolare del C.S.M. n. 13778 del 25 luglio 2014, le ragioni in base alle quali propone al Consiglio di esprimere parere favorevole, secondo quanto indicato nello schema di provvedimento scritto già sottoposto ai Componenti prima della seduta. Il Pres. **Curzio** propone di inserire nel parere la menzione del non superamento della percentuale massima di scopertura, tenendo presente i posti messi a concorso.

All'esito, il Consiglio, all'unanimità, delibera di esprimere parere favorevole, con l'aggiunta proposta dal Pres. **Curzio**, al collocamento fuori del ruolo organico della magistratura della dott.ssa Picaroni.

Varie

Tra le varie dell'Ordine del giorno della seduta in composizione ordinaria, il segretario dott. **De Stefano** comunica che è pervenuto il contributo del Comitato Pari Opportunità nell'ambito del procedimento di approvazione della proposta tabellare e che, quanto a questa, non risulta ancora alcuna formale comunicazione da parte del Segretariato, benché la Circolare possa interpretarsi nel senso che questa debba avere luogo soltanto una volta elasso il termine per presentare osservazioni e repliche (di dieci ed ulteriori cinque giorni dall'inserimento della proposta nel sistema Cosmapp, il quale dovrebbe essersi avuto in data 01/04/2021).

Il Consiglio, all'unanimità, prende atto.

Il Pres. **Curzio** comunica di accingersi a trasmettere la proposta tabellare in settimana e precisamente il 23 aprile prossimo, sicché il termine per esprimere il parere si individua nel 22 giugno; e propone di fissare la seduta straordinaria per l'esame del 31 maggio, nonché le sedute

ordinarie del 17 maggio, tutte alle ore 15 e sempre da remoto.

La dott.ssa **Perrino** pone la problematica del coinvolgimento della Commissione Flussi nel procedimento della disamina della proposta tabellare. Intervengono il Segretario Generale dott. **Marini**, la dott.ssa **Picardi**, la dott.ssa **Leone**, la dott.ssa **De Masellis**, la dott.ssa **Perrino**. Il Pres. **Curzio** propone di sentire la Commissione Flussi in apertura della seduta ordinaria del 17 maggio, dando atto della facoltà della Commissione Flussi di produrre uno scritto e di quella dei relatori di interloquire con la Commissione.

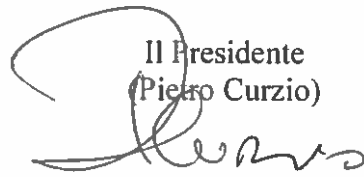
Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta del Pres. **Curzio**.

Quindi, terminato, alle ore 16.15, l'esame dei punti all'ordine del giorno della seduta del Consiglio nella sua composizione ordinaria, il Consiglio prosegue la seduta nella composizione ristretta ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 7, comma 1, lettera b), e 8 del d.lgs. 27 gennaio 2006, n. 25, come modificati rispettivamente dal comma 5 e dal comma 6 dell'art. 4 della legge 30 luglio 2007, n. 111.

Il Segretario  
(Franco De Stefano)



Il Presidente  
(Pietro Curzio)





# CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE

## CONSIGLIO DIRETTIVO

### *Composizione ristretta*

Verbale della seduta

del 19 aprile 2021 – in prosecuzione della seduta in composizione ordinaria delle ore 15.00

Sono presenti:

Dott. Pietro CURZIO, Primo Presidente della Corte di cassazione  
Dott. Giovanni SALVI, Procuratore Generale della Corte di cassazione  
Dott. Franco DE STEFANO, Presidente di sezione della Corte di cassazione  
Dott.ssa Margherita Maria LEONE, consigliere della Corte di cassazione  
Dott.ssa Angelina-Maria PERRINO, consigliere della Corte di cassazione  
Dott. Alessio SCARCELLA, consigliere della Corte di cassazione  
Dott.ssa Francesca PICARDI, consigliere della Corte di cassazione  
Dott.ssa Mariella DE MASELLIS, sostituto procuratore generale della Corte di cassazione  
Dott.ssa Elisabetta CENICCOLA, sostituto procuratore generale della Corte di cassazione  
Dott.ssa Ileana FEDELE, magistrato di tribunale presso la Corte di cassazione

Al termine dell'esame dei punti all'ordine del giorno della seduta del Consiglio nella sua composizione ordinaria, si prosegue con la discussione dell'ordine del giorno nella parte riservata alla composizione ristretta ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 7, comma 1, lettera b), e 8 del d.lgs. 27 gennaio 2006, n. 25, come modificati rispettivamente dal comma 5 e dal comma 6 dell'art. 4 della legge 30 luglio 2007, n. 111.

Si passa all'esame dei punti al relativo ordine del giorno ed il Pres. **Curzio** invita il relatore su ciascuno di essi a prendere la parola.

1) dott. Luigi CAVALLARO. Richiesta di autorizzazione allo svolgimento di incarico extragiudiziario. Parere. (rel. dott. De Stefano) [pratica proveniente da precedente seduta]

Il relatore, dott. **De Stefano**, ricorda trattarsi di richiesta di autorizzazione ad espletamento di incarico extragiudiziario già esaminata alla precedente seduta (domanda n. 18117, di componente del Comitato di verifica per le cause di servizio, istituito dal Ministero dell'Economia e delle Finanze, per il quadriennio 2020-2023), sulla quale è stato deliberato di acquisire, delegando il relatore, ulteriori elementi sui tempi di presentazione e sugli sviluppi dell'istanza; poiché, infine, deve ritenersi presente la documentazione necessaria ed in assenza di cause ostative in base alla circolare sugli incarichi extragiudiziari, il relatore propone al Consiglio di esprimere parere favorevole, come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta. Interviene la dott.ssa **Picardi**.

Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

2) dott.ssa Renata SESSA. Settima valutazione di professionalità. Parere. (rel. dott. Scarcella)

Il relatore, dott. **Scarcella**, riferisce che trattarsi di parere sulla settima valutazione di professionalità della dott.ssa Renata Sessa, consigliere della Corte di cassazione. In presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, propone al Consiglio di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima

della seduta; il Consiglio, all'unanimità, delibera di esprimere parere favorevole alla valutazione di professionalità in esame.

3) dott. Enrico CARBONE. Settima valutazione di professionalità. Parere. (rel. dott.ssa De Masellis)

La relatrice, dott.ssa **De Masellis**, riferisce che si tratta di parere sulla settima valutazione di professionalità del dott. Enrico Carbone, consigliere della Corte di cassazione. In presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, propone al Consiglio di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta; il Consiglio, all'unanimità, delibera di esprimere parere favorevole alla valutazione di professionalità in esame.

4) dott.ssa Francesca CERONI. Richiesta di autorizzazione allo svolgimento di incarico extragiudiziario. Parere. (rel. dott. De Stefano)

Il relatore, dott. **De Stefano**, riferisce trattarsi di richiesta di autorizzazione ad espletamento di incarico extragiudiziario (domanda n. 18340) di consulente giuridico a tempo parziale della Commissione parlamentare di inchiesta sul femminicidio, nonché su ogni violenza di genere, per il periodo dal 1° gennaio 2021 al 30 luglio 2021, senza previsione di alcun compenso, né rimborso spese; in presenza della documentazione necessaria e, pur essendo stata presentata la domanda in tempo successivo all'inizio dell'incarico da autorizzare, in assenza di cause ostative in base alla circolare sugli incarichi extragiudiziari, propone al Consiglio di esprimere parere favorevole, come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta, nei limiti di cui in motivazione. Intervengono la dott.ssa **Picardi**, il dott. **De Stefano**, il dott. **Scarcella**, la dott.ssa **Perrino**, la dott.ssa **De Masellis**, nuovamente la dott.ssa **Picardi**. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

5) dott. Alberto CELESTE. Domanda di conferimento dell'ufficio semidirettivo di Presidente di Sezione della Corte di appello di Roma. Comunicazione. (rel. dott.ssa Fedele)

Il segretario, dott. **De Stefano**, in sostituzione della relatrice dott.ssa **Fedele**, riferisce che si tratta della prescritta comunicazione ai sensi dell'art. 58, cpv., del t.u. sulla dirigenza giudiziaria, che si rivela sufficiente, avendo l'aspirante già conseguito di recente – e comunque entro il quadriennio previsto – un positivo parere attitudinale da parte di questo Consiglio semidirettivo per ufficio analogo (nella specie, semidirettivo di secondo grado); pertanto, avendo il Dirigente dell'ufficio di appartenenza segnalato che non sussistono sopravvenuti elementi negativi rispetto all'ultimo parere, propone di deliberare di dare comunicazione dell'insussistenza di elementi negativi rispetto al precedente parere attitudinale: e tanto come da schema di provvedimento predisposto dalla relatrice e già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

6) dott. Giuseppe FICHERA. Domanda di conferimento dell'ufficio semidirettivo di Presidente di Sezione del Tribunale di Siracusa. Comunicazione. (rel. dott.ssa Leone)

La relatrice, dott.ssa **Leone**, riferisce che si tratta della prescritta comunicazione ai sensi dell'art. 58, cpv., del t.u. sulla dirigenza giudiziaria, che si rivela sufficiente, avendo l'aspirante già conseguito di recente – e comunque entro il quadriennio previsto – un positivo parere attitudinale da parte di questo Consiglio direttivo per ufficio analogo (nella specie, semidirettivo di primo grado); pertanto, avendo il Dirigente dell'ufficio di appartenenza segnalato che non sussistono sopravvenuti elementi negativi rispetto all'ultimo parere, propone di deliberare di dare comunicazione dell'insussistenza di elementi negativi rispetto al precedente parere attitudinale: e tanto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

7) dott. Giovanni Battista NARDECCHIA. Settima valutazione di professionalità. Parere. (rel. dott.ssa Perrino)

La relatrice, dott.ssa **Perrino**, riferisce che si tratta di parere sulla settima valutazione di professionalità del dott. Giovanni Battista Nardecchia, sostituto procuratore generale della Corte di cassazione. In presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, propone al Consiglio di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta; il Consiglio, all'unanimità, delibera di esprimere parere favorevole alla valutazione di professionalità in esame.

8) dott.ssa Maura CAPRIOLI. Settima valutazione di professionalità. Parere. (rel. dott. Picardi)

La relatrice, dott.ssa **Picardi**, riferisce che si tratta di parere sulla settima valutazione di professionalità della dott.ssa Maura Caprioli, consigliere della Corte di cassazione. In presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, propone al Consiglio di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta; il Consiglio, all'unanimità, delibera di esprimere parere favorevole alla valutazione di professionalità in esame.

9) dott. Giuseppe RICCARDI. Domanda di conferimento dell'ufficio di Sostituto Procuratore generale presso la Procura generale della Corte di cassazione. Parere. (rel. dott. Scarcella)

Il relatore, dott. **Scarcella**, riferisce che si tratta di parere su domanda di conferimento dell'ufficio di sostituto Procuratore generale presso la Corte di cassazione, implicante il parere sul mutamento delle funzioni da giudicanti a requirenti, in ordine alla quale, in presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, sommariamente illustrati, propone di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta.

Il Pres. **Curzio** prospetta le tematiche generali poste dai pareri di mutamento delle funzioni, che si pongono per la prima volta con la pratica in esame. Intervengono la dott.ssa **De Masellis**, la dott.ssa **Ceniccola**, la dott.ssa **Perrino**, la dott.ssa **Leone**, il dott. **De Stefano**, la dott.ssa **Picardi**, nuovamente la dott.ssa **De Masellis**. Il Pres. **Curzio** propone di approvare le bozze come finora proposte e riservare per il futuro la necessità di acquisire in automatico ad opera della Prima Divisione almeno le statistiche – ai fini della valutazione del parametro della laboriosità e contenute all'ultimo triennio – e la mera opportunità dell'autorelazione, comunque in pareri estremamente sintetici. La dott.ssa **Picardi** precisa che non ritiene necessario acquisire le statistiche, atteso che la laboriosità può essere desunta dal rapporto del Capo dell'ufficio.

Il Consiglio approva la proposta del relatore e, col solo voto contrario della dott.ssa **Picardi**, quella del Primo Presidente.

Interviene alle ore 17.15 anche la dott.ssa **Fedele**, collegandosi da remoto.

10) dott.ssa Mirella CERVADORO. Richiesta di autorizzazione allo svolgimento di incarico extragiudiziario. Parere. (rel. dott.ssa Ceniccola)

La relatrice, dott.ssa **Ceniccola**, riferisce trattarsi di richiesta di autorizzazione ad espletamento di incarico extragiudiziario (domanda n. 18620) di componente della Commissione per la verifica finale di idoneità nell'ambito del Corso propedeutico all'iscrizione all'albo speciale per le Giurisdizioni Superiori con durata dal 30/03/2021 al 30/06/2021; in presenza della documentazione necessaria ed in assenza di cause ostative in base alla circolare sugli incarichi extragiudiziari, propone al Consiglio di esprimere parere favorevole, come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

11) dott.ssa Stefania BILLI. Domanda di conferimento dell'ufficio di Sostituto Procuratore generale presso la Procura generale della Corte di cassazione. Parere. (rel. dott.ssa De Masellis)

La relatrice, dott.ssa **De Masellis**, riferisce che si tratta di parere su domanda di conferimento dell'ufficio di sostituto Procuratore generale presso la Corte di cassazione, implicante il parere sul mutamento delle funzioni da giudicanti a requirenti, in ordine alla quale, in presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, sommariamente illustrati, propone di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

12) dott. Aldo CENICCOLA. Domanda di conferimento dell'ufficio di Sostituto Procuratore generale presso la Procura generale della Corte di cassazione. Parere. (rel. dott. De Stefano)

Il relatore, dott. **De Stefano**, riferisce che si tratta di parere su domanda di conferimento dell'ufficio di sostituto Procuratore generale presso la Corte di cassazione, implicante il parere sul mutamento delle funzioni da giudicanti a requirenti, in ordine alla quale, in presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, sommariamente illustrati, propone di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

13) dott. Raffaele ROSSI. Domanda di conferimento dell'ufficio di Sostituto Procuratore generale presso la Procura generale della Corte di cassazione. Parere. (rel. dott.ssa Fedele).

La relatrice dott.ssa **Fedele**, riferisce che si tratta di parere su domanda di conferimento dell'ufficio di sostituto Procuratore generale presso la Corte di cassazione, implicante il parere sul mutamento delle funzioni da giudicanti a requirenti, in ordine alla quale, in presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, sommariamente illustrati, propone di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento predisposto dalla relatrice e già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

14) dott.ssa Mariaemauela GUERRA. Domanda di conferimento dell'ufficio di Sostituto Procuratore generale presso la Procura generale della Corte di cassazione. Parere. (rel. dott.ssa Leone)

La relatrice, dott.ssa **Leone**, riferisce che si tratta di parere su domanda di conferimento dell'ufficio di sostituto Procuratore generale presso la Corte di cassazione, implicante il parere sul mutamento delle funzioni da giudicanti a requirenti, in ordine alla quale, in presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, sommariamente illustrati, propone di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

15) dott. Alessandro D'ANDREA. Domanda di conferimento dell'ufficio di Sostituto Procuratore generale presso la Procura generale della Corte di cassazione. Parere. (rel. dott.ssa Perrino)

La relatrice, dott.ssa **Perrino**, riferisce che si tratta di parere su domanda di conferimento dell'ufficio di sostituto Procuratore generale presso la Corte di cassazione, implicante il parere sul mutamento delle funzioni da giudicanti a requirenti, in ordine alla quale, in presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, sommariamente illustrati, propone di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta, espungendo il riferimento alla produzione delle statistiche. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

16) dott.ssa Francesca COSTANTINI. Domanda di conferimento dell'ufficio di Sostituto Procuratore generale presso la Procura generale della Corte di cassazione. Parere. (rel. dott.ssa Picardi)

La relatrice, dott.ssa **Picardi**, riferisce che si tratta di parere su domanda di conferimento

dell'ufficio di sostituto Procuratore generale presso la Corte di cassazione, implicante il parere sul mutamento delle funzioni da giudicanti a requirenti, in ordine alla quale, in presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, sommariamente illustrati, propone di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

17) dott.ssa Marina CIRESE. Domanda di conferimento dell'ufficio di Sostituto Procuratore generale presso la Procura generale della Corte di cassazione. Parere. (rel. Scarcella)

Il relatore, dott. Scarcella, riferisce che si tratta di parere su domanda di conferimento dell'ufficio di sostituto Procuratore generale presso la Corte di cassazione, implicante il parere sul mutamento delle funzioni da giudicanti a requirenti, in ordine alla quale, in presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, sommariamente illustrati, propone di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

18) dott. Dario CAVALLARI. Domanda di conferimento dell'ufficio di Sostituto Procuratore generale presso la Procura generale della Corte di cassazione. Parere. (rel. dott.ssa Ceniccola)

La relatrice, dott.ssa Ceniccola, riferisce che si tratta di parere su domanda di conferimento dell'ufficio di sostituto Procuratore generale presso la Corte di cassazione, implicante il parere sul mutamento delle funzioni da giudicanti a requirenti, in ordine alla quale, in presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, sommariamente illustrati, propone di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

19) dott. Fabio ANTEZZA. Domanda di conferimento dell'ufficio di Sostituto Procuratore generale presso la Procura generale della Corte di cassazione. Parere. (rel. dott.ssa De Masellis)

La relatrice, dott.ssa De Masellis, riferisce che si tratta di parere su domanda di conferimento dell'ufficio di sostituto Procuratore generale presso la Corte di cassazione, implicante il parere sul mutamento delle funzioni da giudicanti a requirenti, in ordine alla quale, in presenza di tutti gli elementi di valutazione sicuramente positivi, sommariamente illustrati, propone di esprimere parere favorevole, il tutto come da schema di provvedimento già sottoposto ai Componenti fin da prima della seduta. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

Varie

Terminato l'esame dei punti all'ordine del giorno, si procede alla trattazione delle varie.

Il segretario, dott. De Stefano, comunica che sono state trasmesse a questo Consiglio, per conoscenza, ulteriori osservazioni da parte del dott. Fulvio Baldi in merito al parere espresso sulla sua settima valutazione di professionalità nella seduta del 15 marzo 2021 e propone che il Consiglio, nulla più essendovi di sua competenza, ne prenda atto. Il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta.

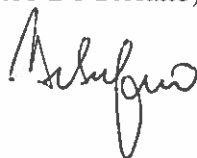
Si dà atto che, ai fini della formulazione dei pareri per le valutazioni di professionalità dei magistrati della Corte di cassazione e della Procura generale della Corte di cassazione (tenuto conto della normativa secondaria di cui alla Delibera del 25 luglio 2012 recante "*Modifiche alla Circolare N. P.20691 dell'8/10/2007 «Nuovi criteri per la valutazione di professionalità dei magistrati»*, nonché della Circolare P. 16754/2008 del 27/06/2008 "*Nuova circolare sull'acquisizione dei provvedimenti e verbali d'udienza a campione»*"), il Consiglio direttivo procede al sorteggio dei trimestri rilevanti per l'individuazione dei provvedimenti a campione con riferimento ai magistrati nominati con decreto ministeriale emanato nel mese corrispondente a quello in corso. Al termine, l'esito del sorteggio risulta essere il seguente (valendo il sorteggio

delle sentenze anche per le requisitorie del pubblico ministero): «Anno aprile 2020/aprile 2021: **III trimestre** – la prima sentenza del primo mese; la prima sentenza del secondo mese; la seconda e la quinta sentenza del terzo mese; la seconda ordinanza del secondo mese».

Infine, terminato l'esame dei punti all'ordine del giorno, si procede, come da Regolamento, al sorteggio per l'individuazione del componente del Consiglio cui sarà assegnata la prima pratica da inserire nell'ordine del giorno della prossima seduta; e viene estratto il nominativo della dott.ssa Picardi.

La seduta viene chiusa alle ore 17.35

Il Segretario  
(Franco De Stefano)



Il Presidente  
(Pietro Curzio)

